

Rzeszów, dnia 26.07.2022 r.

PBG.AG-3321/1/2022

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: **„Dostawa sprzętu komputerowego i drukującego”** z podziałem na części:

Część 5: „Urządzenie wielofunkcyjne A3 kolor” – ilość 3 szt.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez:

Copynet Spółka z o.o. Sp. k.
ul. Drożyska 15
31-988 Kraków

Cena: 29 889,00 złotych brutto

Czas dostawy urządzeń: 10 dni

Maksymalne zużycie prądu w stanie pracy kopiowania: 54 W

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: „Cena” – 60%, „Termin realizacji” – 20% oraz „Zużycie prądu” – 20%.

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (sumę), tj. 100,00 pkt, wyliczoną zgodnie z wzorami określonymi w Rozdziale XVII SWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert i łączną punktację:

Nr	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena brutto [PLN]	Termin realizacji [dni]	Zużycie prądu [W]	Liczba punktów w kryterium „Cena (cena ofertowa brutto) (C)”	Kryteria pozacenowe		Łączna punktacja
						Liczba punktów w kryterium „ Termin realizacji (T)”	Liczba punktów w kryterium „ Zużycie prądu (Z)”	
1.	PC-NET DOBROŚLAW CHECIŃSKI ul. Władysława Bartoszewskiego 22-24, 78- 400 Szczecinek	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp (niezgodność z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp)						
2.	Copynet Spółka z o.o. Sp. k. ul. Drożyska 15 31-988 Kraków	29 889,00	10	54	60,00	20,00	20,00	100,00

Informacje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1. PC-NET DOBROSŁAW CHĘCIŃSKI, ul. Władysława Bartoszewskiego 22-24, 78- 400 Szczecinek

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca **PC-NET DOBROSŁAW CHĘCIŃSKI**, ul. Władysława Bartoszewskiego 22-24, 78-400 Szczecinek, złożył ofertę za pośrednictwem miniPortalu w dniu 06.07.2022 r.

W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, że przedmiotowa oferta nie została sporządzona w sposób, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Formę elektroniczną należy rozumieć zgodnie z treścią art. 78¹ § 1 Kodeksu Cywilnego jako postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Kwalifikowany podpis elektroniczny, zgodnie z jego definicją legalną, zawartą w art. 3 pkt 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz. Urz. UE. L Nr 257, str. 73), oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego. Wymagania techniczne oraz organizacyjne dotyczące identyfikacji elektronicznej za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego stanowią przedmiot regulacji ustawy z dnia 5 września 2016 r. - o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1579).

Weryfikacja oferty pod względem opatrzenia podpisem dokonana za pośrednictwem Systemu Automatycznej Weryfikacji Podpisu Elektronicznego (<https://weryfikacjapodpisu.pl/verification/#dropzone>), programu: SIGILLUM SIGN, Szafir 2.0 SecureDoc wykazała, że oferta nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3.

DYREKTOR
Podlaskiego Biura Geodezji
i Terenów Rolnych w Rzeszowie
[Podpis]
Krzysztof Pappek